River	Polluted stretch	River	Polluted Stretch
Cauvery	Talakkaveri-Yagachi (5 km. of Mysore Dist. Border)	Tapik	d/s Nepanagar Burhanpur city
	KR Sagar Dam-Hogenekkal	Betwa	Along Mandideep and
	Pugalur-Grand anicut		
	Grand anicut-Kumbakonam		Vidisha
Kolong	Along Nagaon town (Assam)	Beas	U/s Manali-Mandi
Bhogdoi	Along Jorhat town (Assam)		d/s Mandi-Himachal
Barak	Along Silchar town (Assam)		Pradesh Border
Imphal	Along Imphal city (Manipur)	Saryu	U/s-d/s Ayodhya
Howrah	Along Agartala city (Tripura)		
Sabarmati	u/s Ahmedabad-Sabarmati Ashram Sabarmati Ashram-Vautha		
Satluj	d/s Ludhiana-Harike		
Subarna-Rekha	Hatia Dam-Bharagora		

रोला में ग्रेट हिमालयन नेशनल पार्क हेतु भूमि का अधिग्रहण

6167. **श्री महेश्वर सिंह:** क्या पर्यावरण और वन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) हिमाचल प्रदेश के कुल्लू जिले में रोला नामक स्थान में दि ग्रेट हिमालयन नेशनल पार्क की स्थापना हेतु कुल कितनी निजी भूमि का अधिग्रहण किया जाना था और वास्तव में कितनी भूमि का अधिग्रहण किया गया तथा कितने लोगों को कब-कब कितना मुआवजा दिया गया है;

(ख) पार्क के बनने से जो गांव विस्थापित होने जा रहे हैं उनके पुनर्वास हेतु अब तक भारत सरकार ने कितनी धनराशि प्रदान की और हिमाचल प्रदेश सरकार ने किस प्रकार से और किन-किन मदों पर इस राशि का उपयोग किया है;

(ग) क्या प्रभावित लोगो को रोजगार देने की दृष्टि से कुछ व्यक्तियों को अस्थाई अथवा स्थाई तौर पर सरकारी नौकरी प्रदान की गई है;

(घ) यदि हां, तो ऐसे अभ्यर्थियों के नाम और पते क्या-क्या हैं; और

(ङ) जिन लोगों के निकार्डेड राइट प्रभावित हो रहे हैं उनके राइट की भरपाई करने के लिए सरकार ने कौन-कौन से कदम उठाए हैं?

पर्यावरण और वन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री कमल नाथ): (क) दि ग्रेट हिमालयन नेशनल पार्क में निजी भूमि का 74 है० क्षेत्र शामिल है। परन्तु कोई निजी भूमि का अधिग्रहीत नहीं की गई है क्योंकि हकों के निर्धारण की प्रक्रिया अभी जारी है इसलिए अभी तक कोई मुआवजा नहीं दिया गया है।

(ख) विस्थापित होने वाले गांवों के पुनर्वास के लिए भारत सरकार द्वारा 20 लाख रुपए की राशि का प्रावधान किया गया है जिसे उचित खाते में रखा गया बताया गया है। किसी राशि का उपयोग नहीं किया गया है क्योंकि हकों के निर्धारण की प्रक्रिया अभी चल रही है।

(ग) जी, नहीं।

(घ) प्रश्न नहीं उठता।

(ङ) राज्य सरकार ने नेशनल पार्क में रह रहे लोगों के हकों के निर्धारण के लिए एक कलेक्टर नियुक्त किया है।

Funds to India for Phasing out Chlorofluorocarbons

6168. SHRI PROMOD MAHAJAN:
SHRI VIREN J. SHAH:

Will the Minister of ENVIRONMENT AND FORESTS be pleased to state:

(a) whether Government's attention has been drawn to the newsitem which appeared in the Pioneer of 3rd October, 1994, under the caption, "Fridge industry develops cold feet on Montreal Fund";

(b) if so, what are the facts and relevant details in this regard;

(c) what is the proposed programme of developed and developing countries separately, for switching over to modern, eco-friendly technologies and for phasing out ozone depleting chemicals, called chlorofluorcarbons (CFCs), mostly used by the refrigeration industry;

(d) how much funds were asked for and actually allotted to 'India, China, Thailand, Philippines and Egypt from the multilateral fund for switching over to the modern, eco-friendly technologies;

(e) what are the reasons for allocation of meagre funds to India from the multilateral fund, even while smaller nations like Thailand, Philippines and Egypt have received larger allocations;

(f) whether it is a fact that Indian compaines are likely to be severely affected as far as global competition for the products manufactured with such technologies is concerned; and

(g) if so, what remedial steps are proposed to be taken in this regard?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF ENVIRONMENT AND FORESTS (SHRI KAMAL NATH): (a) Yes, Sir.

(b) The details are annexed as a statement (*see* below)

(c) Under the Montreal Protocol, the developed countries are to phase out Halons by 1994 and CFCs, Carbon tetrachloride and methyl chloroform by 1996 by swiching over to non ozone depleting substances (ODS) technologies. The developing countries are, however, required to phase out these substances by 2010, though a country may decide to do so earlier.

(d) The funds for phasing out ODS are sanctioned on a project by project basis. The nubmer and value of projects approved for the five countries so far are as follows:

Name of Country	No. of Projects	Grant Amt. US $million
India	45	14.7
China	114	73.10
Thailand	38	18.4
Philipines	30	16.6
Egypt	34	28.2

(e) Alloction of funds depends on the number and value of projects which are prepared by industrial enterprises, and submitted for approval. One reason could be that Indian industry may not have yet felt the pressure of various factors influencing preparation of ODS phase-out projects so far, as intensely as some other developing countries. Another reason is that Indian industry seems to be wanting to observe the developments for some more time before making a final choice of which technology to adopt in switchover.

(f) The developed countries may not allow import of products containing ODS after phase out date for such ODS. The present and future export markets of Indian companies may be affected if companies using ODS technologies do not switch over to non-ODS technologies.

(g) The Govt. is interacting closely with industry and sharing with it all related information. Necessary assistance